

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Поднять роль сельского райкома до уровня новых задач

На собрании партийного актива Сальского района

Для продолжения собрания партийного актива Сальского района. Актив обсуждал решение ЦК ВКП(б) по отчету Сальского районного комитета партии. С докладом выступил секретарь райкома т. Березин.

В чем состоят ошибки районного комитета, вскрытые решением ЦК ВКП(б)? Докладчик и выступавшие в прениях признали, что райком, призванный направлять, объединять и контролировать всю работу в районе, именно этих функций и не выполнял. Он фактически свел на себя решение многообразных текущих и даже малых хозяйственных вопросов, минуя районный комитет и земельные органы. Это привело к полному разрыву с хозяйственными органами, к пренебрежению их роли.

Директор Сальской МТС тов. Ксенов рассказал, что МТС и колхозы по всем хозяйственным вопросам получают указания непосредственно от райкома. Райисполком и его отделы перестали проявлять инициативу в решении тех или иных вопросов.

Участники собрания отмечали, что секретари райкома руководят и контролируют деятельность советских и хозяйственных органов, понимая как постоянную опеку над колхозами, совхозами, МТС. Вопросы же организационно-хозяйственного укрепления колхозов оказались забытыми. Не велось борьбы с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели. Медленно в районе восстанавливается животноводство.

Райком запустил политическую работу на селе. Объявляя это тем, что секретари райкома т. Березин, Арташян, Мозолов забыли, что прочность и длительность хозяйственных успехов зависят от состояния партийно-организационной и партийно-политической работы. Они мало заботились об укреплении и повышении роли первичных партийных организаций, которые в свою очередь влияют на положение дел в колхозах, совхозах, МТС. Наглядный пример тому — парторганизация совхоза «Липатки». Она стоит на позиции неучастия в деятельности администрации, а райком не помог ей вскрыть недостатки в работе директора. Наоборот, райком замалчивал его ошибки. Здесь забыли, что только в обстановке открытой и честной критики и самокритики можно воспитывать большевистские кадры.

Выступивший на собрании актив секретаря парторганизации колхоза «Азово-Черноморский» тов. Житайло сказал:

— Секретари райкома много раз бывали в нашем колхозе, а вот, где помещаются

первичная парторганизация, не знают. Даже решения бюро райкома посылаются обычно на имя председателя колхоза.

Низкий уровень руководства первичными парторганизациями привел к ослаблению их связи с беспартийным активом. 37 первичных организаций за восемь месяцев совершенно не росли. Запущена работа с кандидатами в члены ВКП(б), 212 кандидатов имеют просроченный стаж.

Руководители райкома угнетали на полях марксистско-ленинское образование коммунистов. Не повышает своих знаний районный актив.

Не случайно поэтому некоторые районные работники не знают вышестоящих и политических докладов перед колхозным крестьянством. Однажды член бюро райкома, которому было поручено сделать доклад в колхозе о разгроме империалистической Японии, умоляюще попросил:

— Не сумеем, дайте что-нибудь полегче.

Выступавшие в прениях подчеркивали, что ЦК ВКП(б) своевременно вскрыл ошибки в работе районного комитета и указал пути их исправления.

Резкой критике был подвергнут на активе секретарь райкома партии по кадрам тов. Мозолов за легкомысленный подход к подбору кадров председателей колхозов. Из 68 руководителей колхозов за полтора года сменилось 43. Вместо того, чтобы признать свои ошибки, Мозолов промолчал, в который пытался замазать недостатки в работе отдела кадров.

Не удовлетворило актив и выступление второго секретаря райкома т. Арташяна. Он обрушился против тех, кто пытался критиковать его, и ничего не сказал о недостатках своей работы.

ЦК ВКП(б) указал Ростовскому обкому партии на недостаточное руководство Сальским райкомом. Казалось бы, что на собраниях актива, где присутствовал секретарь обкома тов. Александров, докладчик признавал свои претензии к обкому ВКП(б). Но этого не случилось. В докладе т. Березин совсем обошел этот вопрос и только в заключительном слове сделал возможную снисходительную попытку не заметить некоторые недостатки. А говорил ему было это, ибо в записке первичной партийно-массовой работы в районе появились и обком партии.

Партийный актив наметил практические меры для быстрого устранения недостатков и ошибок, указанных в решении ЦК ВКП(б).

Я. КРИВЕНКО.
(Корр. «Правды».)

ПО СЛЕДАМ МАТЕРИАЛОВ «ПРАВДЫ»

Грубое нарушение внутрипартийной демократии в алтайской парторганизации

Центральный Комитет ВКП(б) установил, что отдельные руководящие работники Алтайского крайкома партии грубо попирали основы внутрипартийной демократии, ущемляли уставные права членов партии, зажимали критику.

Пленум Алтайского крайкома ВКП(б), обсудив доклад секретаря крайкома тов. Баталева об усилении внутрипартийной работы, признал совершенно неправильным постановление ЦК ВКП(б) о снятии тов. Антонова с поста третьего секретаря крайкома за грубое

нарушение внутрипартийной демократии. Пленум также признал неправильной статью, опубликованную в газете «Правда» от 11 июля, подстрочив критике антидемократическую практику в ряде партийных организаций Алтайского края и, в частности, в обрестской.

Пленум вывел из состава членов бюро тов. Баталева об усилении внутрипартийной работы, признал совершенно неправильным постановление ЦК ВКП(б) о снятии тов. Антонова с поста третьего секретаря крайкома за грубое

Об одном совместительстве

(от корреспондента «Правды» по Пензенской области)

Колхозная парторганизация, как это вытекает из Устава ВКП(б), имеет право контроля деятельности правления колхоза. Чтобы успешно осуществлять это право, партийные организации должны быть независимыми, самостоятельными.

В этой связи нельзя не отметить, что в Пензенской области широко распространена практика, когда секретарем колхозной парторганизации и председателем колхоза является одно и то же лицо. В Свинском районе из 20 секретарей колхозных и территориальных партийных организаций 8 работают председателями колхозов и 4 — председателями сельсоветов. В Сердобском районе секретарями колхозных партийных организаций являются 9 председатели колхозов, в Бессоновском районе — 7.

В годы войны практика совместительства в известной мере была вынуждена. Из каждого села на фронт уходило прежде всего коммунисты. Часто партийные организации колхозов не могли найти иного выхода, как избрать секретарем руководителя колхоза.

Но это было в годы войны. А теперь? — Совместительство — наша беда, — признает секретарь Сердобского райкома партии тов. Петров.

Чем обусловлена эта практика? Разве теперь, когда тысячи фронтовиков-коммунистов вернулись домой, нет людей, которых можно было бы выдвинуть на работу секретарями партийных организаций?

— Безусловно, есть, — говорит тов. Петров. — Мы просто не думаем об этом.

А вот как выглядит партийная организация, которую возглавляет «по совместительству» председатель колхоза.

Мы беседуем с коммунистами колхоза «Новый путь», Мокшанского сельсовета, Сердобского района. Партийные собрания в Мокшане проводятся раз в три месяца и то после особых требований райкома. Никто из семи членов партии не учится. Только у одного из них есть «Краткий курс истории ВКП(б)». Не следят коммунисты за текущими событиями, не изучают их. Никто из коммунистов, в том числе и секретарь парторганизации тов. Киришин и председатель сельсовета тов. Ежов, не рассуждал колхозником о новом сталинском пятилетнем плане.

Парторганизация вовсе утратила из виду свою главную задачу — контроль за хозяйственной деятельностью правления колхоза. Не случайно здесь не был выполнен план сена. Уборку хлеба колхоз начал с запозданием на несколько дней.

Бывают и такие совместители, которые используют свои права секретаря парторганизации в целях замыкания промахов в хозяйственном руководстве. В том же Сердобском районе, в колхозе имени Карла Маркса, председатель ревизионной комиссии коммунист тов. Гринин подал ходячую протест против прямого нарушения Устава сельскохозяйственной артели. Партийная организация, по главе которой стоит председатель колхоза тов. Андреев, почему-то заинтересовалась не злоупотреблениями в колхозе, а личностью Гринина. На партийном собрании, где «прорабатывали» Гринина, председательствовал Андреев. Он же был главным обвинителем. Гринина пытавшегося бороться с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, обвинили в том, что он якобы подрывает авторитет колхозных руководителей.

Пора кончать с такой практикой, когда к совместительству прибегают без всякой необходимости.

Г. ВЬЮНОВ.

Образцово подготовить заводы черной металлургии к зиме

Преодолеваем зимние трудности

Короткое зимнее лето на исходе. Немного дней осталось до наступления суровой, многоснежной зимы, требующей серьезной перестройки работы цехов и железнодорожного транспорта.

Многолетний опыт показывает, что своевременная и тщательная подготовка всего сложного хозяйства металлургического комбината к зиме давала возможность не только не снижать в зимнее время темпов работы, но и увеличивать их.

Хуже было подготовлено комбинат к зиме 1945—1946 г. Для домнных печей не было создано необходимых запасов руды и кокша. Из-за этого домнный пех в январе и феврале текущего года плана не выполнял. Домнный пех пережил тяжелое время. Потребовалось немало усилий для исправления создавшегося положения.

В нынешнем году подготовкой к зиме комбинат начал заниматься еще в июле. Имеется план создания зимнего неоснежаемого запаса сырья. По каждому цеху, участку, предприятию разработаны графики ремонта агрегатов и оборудования, производственных, служебных и бытовых помещений, установлены конкретные сроки и исполнители по каждой работе, связанной с подготовкой к зимним условиям. В настоящее время на заводе уже имеются некоторые за-

пасы железной руды, известняка, огнеупорных глин, кварцита, формовочного песка и других материалов. Однако запас сырья на заводе недостаточен.

На горных предприятиях лежит большое количество неэксплуатированного сырья: агасмората, тапталовской железной руды, известняка, кварцита. Однако Томская железная дорога не справляется с вывозом этих материалов.

Магнитогорский комбинат с начала года заделал около 220 тысяч тонн сортовой руды для домнного цеха.

Серьезные опасения вызывает недостаток металлического лома для сталеплавильных цехов. Главотдел термостатически не выполняет плана поставки металлического лома комбинату, вследствие чего у нас не только нет запасов лома, но его не хватает даже для текущей потребности маршевых цехов. Переписка поступившего на завод металлического лома показала, что с начала года нам не удалось свыше 140 тысяч тонн, что составляет почти двухмесячную потребность комбината. Главотдел термостата и его конторы обязаны увеличить запас металлического лома Кузнецкого комбината.

Важнейшей частью работы по подготовке к зиме является ремонт и рекон-

струкция домнной печи № 1, которую комбинат выполняет почти в полном объеме собственными силами. Успешное окончание ремонта этой печи даст возможность значительно улучшить на заводе положение с чугуном и газом и уверенно работать в зимнее время.

Беспокойство вызывает положение с ремонтом паровозов и их стоянок в зимний период. Имеющиеся паровозные депо временного типа настолько ветхи и тесны, что зимовать в них не представляется возможным. Необходимо срочно закончить затянувшиеся строительные работы паровозного депо. Трест «Сталинскпормашстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии (управляющий трестом тов. Гурбузов) должен был закончить строительство этого депо еще в 1945 году. Но строительство идет так медленно, что вряд ли оно будет закончено и сдано до наступления зимы. Министерству строительства предприятий тяжелой индустрии надо обратить на это особое внимание.

Р. БЕЛАН.

Директор Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина.

г. Сталинск.

Создадим запасы сырья и топлива

На металлургическом заводе им. Дзержинского широко развернулась подготовка к работе в зимних условиях.

Объем работ очень велик. Достаточно сказать, что к началу зимы необходимо восстановить 4 с половиной тысячи квадратных метров жилой площади, отремонтировать и отстоять около 10 километров трубопроводов. Ремонтно-механический, строительный цехи и жилищно-коммунальный отдел один не в состоянии справиться с этой работой — у них для этого нехватит ни технических, ни людских ресурсов. Поэтому по примеру прошлых лет основная тяжесть работы по подготовке к зиме возложена на производственные цехи.

Коллективы цехов своими силами проведут не только ремонт оборудования и производственных помещений, но готовят к зиме свои столовые, общежития.

Мы заготовили значительное количество строительных материалов: пять тысяч кубометров леса, кирпич, известняк. Местными строительными материалами мы обеспечены.

Важнейшим условием бесперебойной работы цехов и агрегатов зимой является создание неоснежаемых запасов сырья, топлива и материалов. Заводоуправление принимает все меры к тому, чтобы к наступлению зимы иметь двух-трехмесячные запасы железной и марганцевой руды, месячный запас известняка и промышленных углей, пятидневный запас кокша.

Запас идет большую работу по восстановлению жилищного фонда.

Серьезную тревогу вызывает работа треста «Дзержинскстрой». Этот трест сорвал восстановительный ряд объектов, без которых невозможна нормальная эксплуатация агрегатов в зимних условиях. Управляющий трестом тов. Рабченко не обеспечил восста-

новления рудного двора, в результате чего самая мощная на заводе домненная печь № 7 питается сырьем «с колес». Зимой работа этой печи в таких условиях крайне затруднительна. Не стало также в срок паровозное депо. Медленно идет восстановление путей атмосферной фабрики, паровозостроительной станции и строительств жилищ. До сих пор трест не сдал ни одного квадратного метра жилой площади, хотя за год он должен был построить пять с половиной тысяч квадратных метров, из них 30 процентов во втором квартале. Министерству строительства предприятий тяжелой индустрии надо обратить особое внимание на работу треста «Дзержинскстрой» и помочь ему выполнить все срочные работы.

Н. ФОМЕНКО.

Директор металлургического завода им. Дзержинского.

г. Днепропетровск.

На заводах Донбасса

СТАЛИНО. 11. (Корр. «Правды»). В Донбассе стоит жаркое летнее дни. Ничто не напоминает о наступлении осени, о приближении зимы. Должно быть, поэтому на металлургических заводах Сталинской области мало думают о подготовке к работе в зимних условиях.

— Угнем, — утешают себя некоторые металлурги.

Тов. Губин, директор Енакиевского завода, кстати сказать, работающего сейчас на руде, в первых числах августа начал приказ о подготовке к зиме. Но было бы несправедливо считать, что Губин, если бы приказ не обнаружил стремления растянуть подготовку к зиме вплоть до наступления зимних холодов. Многие мероприятия, в том числе и такие, как проверка отопительной системы, водоснабжения, приведение в порядок складских помещений, намечены приказом на ноябрь. Если к тому же учесть, что на заводе нет уважения к срокам, то здесь придется откладывать на завтра то, что

следует сделать сегодня, то вполне законно опасение, что Енакиевский завод вступит в зиму неподготовленным.

На заводах не создано еще достаточных запасов руды, кокша, агасмората. На Краматорском и Константиновском заводах, например, вместо двухмесячного запаса сырья и топлива имеется лишь 30-дневный.

Особенно плохо положение с металлическим ломом. Запасы его на всех заводах недостаточны, но почти повсеместно плохо организовано его хранение. На Мариупольском заводе имени Ильича марганцевые печи стоят часами в ожидании металлического лома.

Такое же положение в Енакиеве, где по вине конторных цехов задержка марганцевых печей слышны и рядом длится 6—8 часов и продолжительность плавки доходит до 20 часов.

На металлургических заводах Донбасса копровое хозяйство давно уже стало узким местом. Это прекрасно известно и руководителям заводов и Министерству черной

металлургии, но никак не сколько-нибудь реальным мер по ликвидации все возрастающей диспропорции между производственной мощностью основных и конторных цехов заводов не принимается. Лишь на одном Сталинском заводе ведется работа по этому делу. На остальных заводах конторные цехи безразличны, им не уделяется должного внимания.

Совершенно не начата подготовка к зиме на Макеевском заводе им. Кирова. Даже приказ директора по этому заводу от 1 сентября еще не был.

В Макеевке приближение зимы вызывает у металлургов тревогу из-за неподготовленности жилищного хозяйства. В 13 общежитиях живет около 4.500 одиночных рабочих. Помещения не отремонтированы за зиму. Топливо не завезено.

На ремонт жилого фонда в Макеевке было отпущено 800 тысяч рублей, а нарасходовано около 300 тысяч. Остальные деньги разделились на ремонт дач, дома отдыха и т. д.

Военно-морская экспансия США

В послевоенной внешней политике Соединенных Штатов Америки важное место занимает проблема нового соотношения сил на море. Относительно превосходство США на океанах, омывающих Американский континент, вынуждает наиболее агрессивные элементы в Соединенных Штатах стремиться к дальнейшему экспансии.

Проводя подобную экспансию мы находим в печати, — достаточно вспомнить книгу Джозефа Уэллера «Западные базы», в высказываниях представителей военно-морских кругов, некоторых политических деятелей. Только на-ших адмиралов Халси потребовалось для кораблей США права захода «туда и обратно». А до него Герберт Гувер, этот апостол американского империализма, в речи, произнесенной перед морскими офицерами, настаивал, чтобы Соединенные Штаты удержали тихоокеанские острова, захваченные ими во время войны, «для защиты американского народа».

— Это не является империализмом, — слышно из уст Гувера, — мы заботимся лишь о собственной обороне и о защите мира от агрессии.

Как далеко заходит экспансия некоторых деятелей о пределах необходимой подготовки к «обороне», к «защите» от агрессии, показывает, например, статья обозревателя Джозефа и Стюарта Олсон, опубликованная в начале текущего года в газете «Нью-Йорк геральд трибун». Они писали:

«При разработке военных планов необходимо предусматривать в качестве потенциального противника наиболее мощную комбинацию сил».

Нетрудно видеть, что все эти сторонники экспансионистских устремлений провозглашают не что иное, как политику силы. Нельзя не признать, что факты подтверждают наличие подобного рода тенденций в так называемых «планах обороны США». Они же отражаются в тематике военных маневров и в неадекватности западных планов плаваний флота.

Уже в конце первой мировой войны военно-морской флот США сражался с сильнейшим флотом мира — британским. По окончании второй мировой войны он занял первое место, оставив далеко позади себя военно-морские силы всех остальных держав. После первой мировой войны, таким образом, был осуществлен принцип «second to none» (т. е. равенство по сравнению с любым сильнейшим флотом), к концу вто-

рой мировой войны — называли принципом Веллингтона — «two powers standard» (т. е. превосходство над двумя сильнейшими сильнейшими флотами), а может быть, даже и над тремя — «three powers standard».

Окончание войны не повлекло за собой сколько-нибудь заметного уменьшения численности американского флота. Была проведена лишь «чистка» корабельного состава от устаревших кораблей различных классов, многие же находящиеся в постройке корабли продолжали доставляться.

По заявлению президента Трумэна и по его так называемой «демонизации» флота «США все еще будут иметь величайший военно-морской флот в мире». Как по своей численности, так и по распределению на классы кораблей флот этот стоит не перед задачей для выполнения оборонительных задач, а носит ярко выраженный наступательный характер. Достаточно сказать, что американские авианосцы могут в один прием доставить по назначению свыше 5.000 самолетов, в числе которых будут находиться и двухмоторные бомбардировщики с большими дальностями полета.

Заявляя первое место в мире по размеру своего флота, Соединенные Штаты должны сейчас создавать «сопоставляющую» международным системам американских баз, в частности — авиационных. Географическое размещение и численность баз должны быть темой многочисленных «отчетов» различных военных и военно-морских комитетов Палаты представителей, докладов «Межамериканского совета обороны» и высказываний политических и военных деятелей. Все эти источники, как правило, распределяют военно-морские и воздушные базы, входящие в американскую систему базирования, на две линии «оборонные»: внешнюю (первую) и внутреннюю.

Внешняя (перевозная) линия так называемой «обороны» на Атлантическом океане включает Исландию, Великобританию, Азорские, Канарские и Фалинские острова, на Тихом океане — Алеутские, Марьянские и Каролинские острова, остров Мауи и Австралию. Общее количество баз, опорных пунктов и радиостанций должно достигать на Атлантическом океане громадной цифры 228, на Тихом океане — 258.

Мы видим, таким образом, что «линия обороны» Америки простирается теперь не вдоль берегов Американского континента на обоих океанах, нет, она отнесена... по дру-

гую сторону этих океанов и проходит в 10—12 тысячах километров от собственно американской территории.

Основания на системе «перевозной» базирования военно-морского флота США. Из этого числа 40 баз принадлежат к «первой», в том числе 27 на Тихоокеанском театре и 13 — на Атлантическом. По своему характеру базы подразделяются на «постоянные оперативные», «аварийные» и «спасательные» (в свою очередь, подразделяющиеся на оперативные, аварийные и базы снабжения).

На Тихоокеанском театре намечено содержать и оборудовать 12 постоянных оперативных баз: 1) о. Гавайи — Аляска, 2) о. Аляска — Алеутские острова, группа Алеутских островов, 3) Гавайские острова, 4) Бирман — тихоокеанский вход в Панамский канал, 5) острова Гуам — Сайпан — Марианские острова, 6) острова Бонинские — острова Волкан, 7) острова Рюкю, 8) о. Мануэ — острова Адамс-Лейт, 9) о. Северная Новая Гвинея, 10) о. Тугуатанга — Филиппинские острова, с востоку от о. Борнео, 10) Субик — Филиппинские острова, близ Манилы, 11) острова Лейте и Самар — Филиппинские острова, 12) Пуэрто-Принсеса — остров Палаван между Филиппинскими островами и о. Борнео, 10 ограниченных оперативных баз: 1) Галапагосские острова — у северо-западного берега Южной Америки, 2) о. Ату — Алеутские острова, 3) о. Джонстон — на юго-запад от Гавайских островов, 4) о. Мидуэй, 5) о. Уэйк, 6) острова Самоа, 7) о. Энштейн — Маршалские острова, 8) остров Кайман — Маршалские острова, 9) о. Трук — Каролинские острова, 10) острова Палау; 5 аварийных баз: 1) Датч-Харбор — Алеутские острова, 2) острова Кантон — группа островов Фанг, 3) о. Пальмира — к югу от Гавайских островов, 4) о. Маджуро — Маршалские острова, 5) острова Уэлу — к юго-западу от Маршалских островов.

На Атлантическом театре 6 постоянных оперативных баз: 1) Аргентина — Нью-фаундленд, 2) Кокос-Соло — атлантический вход в Панамский канал, 3) Гуантанамо — о. Куба, 4) о. Порто-Рико, 5) о. Висконсин — к востоку от Порто-Рико, 6) о. Тринидад — база снабжения — на Бермудских островах; 6 аварийных баз: 1) о. С. Томас — к востоку от Порто-Рико, 2) о. Антигуа — 3) Джоржтаун — Британская Гвиана, 4) Грейт-Экзума — Багамы.

На Атлантическом океане еще в начале войны Великобритания предоставила Соединенным Штатам на 99 лет следующие острова и территории для постройки военно-морских и военно-воздушных баз: Аргентина на о. Ньюфаундленд (военно-морская, военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Тринидад (военно-морская, военно-воздушная, гидроавиационная и державная базы), Бермудские острова (военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Грейт-Экзума на Багамских островах (военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Антигуа (военно-воздушная и гидроавиационная базы) и Британская Гвиана (военно-воздушная и гидроавиационная базы). Кроме того, во время войны США оборудо-

вали острова, 5) о. Ямайка, 6) о. Санта-Лусия — Малые Антильские острова.

В зоне Атлантического океана, кроме того, предусматриваются 18 передвижных авиабаз, в том числе 9 оперативных баз: 1) Рузвельт-Ридж — на о. Порто-Рико, 2) Кокос-Соло, 3) Аргентина, 4) Бермудские острова, 5) Сан-Хуан — о. Порто-Рико, 6) Гуантанамо — о. Куба, 7) о. Тринидад, 8) Азорские острова, 9) Порто-Линей — атлантическое побережье Марокко; 3 базы снабжения в Исландии и Гренландии; 6 аварийных баз: 1) о. С. Томас, 2) о. Антигуа, 3) о. Ямайка, 4) о. Грейт-Экзума, 5) Джоржтаун, 6) о. Санта-Лусия.

Таким образом, практически Соединенные Штаты уже осуществляют проекты того же Уэллера, который писал в своей книге: «Наступающая война превратит американскую систему баз в нечто большее, чем система постоянных баз по всему свету».

Перечень военно-морских баз показывает, что наибольшее их число находится на Тихоокеанском театре. Многие из них одновременно являются и авиационными базами.

Большинство названных тихоокеанских и атлантических баз перед войной мировой войны не существовало. Они являются дополнением к доменной системе базирования военно-морского флота США (расположенной в основном на побережьях самих США).

Перечень новых баз показывает, что часть из них располагается в пунктах, находящихся вне территориальных владений США. На Тихом океане к таким пунктам принадлежат бывшие японские острова Рюкю, Волкан, Бонинские, Палау, Марианские, Марьянские и Каролинские, Галапагосские острова (владения Эквадора), о. Пальмира, острова Кантон (архипелаг Фанг) и другие. На Атлантическом — бывшие британские базы, а также Исландия, Гренландия, Азорские острова и Порто-Линей (Марокко).

На Атлантическом океане еще в начале войны Великобритания предоставила Соединенным Штатам на 99 лет следующие острова и территории для постройки военно-морских и военно-воздушных баз: Аргентина на о. Ньюфаундленд (военно-морская, военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Тринидад (военно-морская, военно-воздушная, гидроавиационная и державная базы), Бермудские острова (военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Грейт-Экзума на Багамских островах (военно-воздушная и гидроавиационная базы), о. Антигуа (военно-воздушная и гидроавиационная базы) и Британская Гвиана (военно-воздушная и гидроавиационная базы). Кроме того, во время войны США оборудо-

вали военно-воздушные базы и метеорологические станции в Исландии и Гренландии.

В отношении возможности дальнейшего базирования на многие базы, расположенные за пределами владений Соединенных Штатов, последние вели в послевоенный период переговоры с Великобританией (о предоставлении США суверенитета над тихоокеанскими островами Кристама, Фангута и Кантон, на которых во время войны были расположены американские базы), с Португалией — о военно-морских и военно-воздушных базах на Азорских островах, с Эквадором — о базировании на Галапагосских островах, с Кубой — о базе Гуантанамо, с Панамой и с Филиппинскими островами — о создании баз для крупных авианосцев и линейных кораблей на островах Лейте и Самар и для подводных лодок в Субик.

Особенно большие усилия США затрачивают для того, чтобы сохранить за собой базирование крупных авиационных сил в северных частях Атлантического (Исландия, Гренландия, Фарерские острова) и Тихого океанов (Канада) — на всем протяжении так называемых «северных пунктов» к США. Представляется совершенно неслучайным, из опасения какой «угрозы» с севера Соединенные Штаты предпринимают столь внушительные мероприятия.

Перечень военно-морских и воздушных баз, на сохранение которых в мирное время претендует США, показывает, что они отнюдь не предназначены для обороны американского материка: самые удаленные из них расположены на близких подступах к азиатскому (Окинава) и европейскому (Исландия, Гренландия) материкам. Если это назвать «оборонной», то что же является «наступательной»? Весьма показательно, что по проекту плана американского контроля над бывшими японскими подмандатными островами на них не должны распространяться контроль организации Об'единенных наций; таким образом, США стремятся к сохранению «тайных базирования».

Тематика и районы проведения морских маневров предусматривают, между прочим, будущее боевое использование американских военных кораблей и самолетов в суровых арктических условиях. Так, весной этого года в гренландские воды был послан для проведения боевой подготовки новейший авианосец «Ф. Д. Рузвельт», а летом — 5 подводных лодок в Берингово море.

Послевоенный период отличается также усилением плановыми соединениями и отдельными кораблями в чужих водах. Если бы отменить порты европейских государств,

посещенные американскими военными кораблями за послевоенный период, то вся карта Европы оказалась бы окаймленной американскими флагами. По заявлениям американских газет, военно-морские силы США, находящиеся в европейских водах, были в последнее время успешны по указанию государственного департамента «для осуществления плана укрепления позиций американской дипломатии за границей».

Во время плаваний американскими военными кораблями изучаются морские пути к европейским рубежам (посещение портов Норвегии, Дании, Швеции, Турции, Греции). Вспомним сосредоточение американских кораблей в Триесте и в Панаре, воздушную переброску 123 самолетов с авианосца «Ф. Д. Рузвельт»

На Парижской Мирной конференции

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии

ПАРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам

Английский делегат против прений по статуту

Председатель Игелянд (Южно-Африканский Союз) предложил проект статута в комиссии не обсуждать, перенести прения в подкомиссию. Это предложение поддержал английский делегат Макнейл, заявивший, что «комиссия может обойтись без прений» и что делегаты могут ограничиться представлением своих меморандумов, предложений и замечаний в подкомиссию в письменном виде. Макнейл пытался аргументировать такое свое предложение необходимостью торопиться с обсуждением вопросов, стоящих перед комиссией. Тенденция торопливости, которую высказывал делегат Великобритани-

та, не могла не показаться странной. Ведь именно в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии было потрачено целых четыре заседания на обсуждение вопроса о передаче Франции маленького пустынного плато Мон-Табор в населенном в 25 человек. Тогда делегаты Великобритании не торопились. Наоборот, они стояли за широкое и всестороннее обсуждение этого вопроса. Теперь же, когда дело дошло до решения таких важных вопросов, как является ли вопрос о Триесте, делегат Великобритании начинает проявлять поразительную поспешность.

Выступление А. Я. Вышинского

С возмущением против предложения Макнейла выступил представитель Советского Союза Вышинский.

Советская делегация высказала с некоторым удивлением предложение английского делегата не открывать прений, сказал Вышинский. То, что изложил здесь представитель английской делегации Макнейл, нельзя понять иначе, как попытку ограничить свободу слова в нашей комиссии, ограничить гласное обсуждение весьма серьезного и важного вопроса. Такое предложение для нашей комиссии неприемлемо. Постановка вопроса о том, что выступать можно только тогда, когда есть письменное заявление, ведет к ничем неоправданному ограничению членов комиссии и, кроме того, противоречит тому, что мы установили.

Мы установили, что можно отказаться от устного перевода на рабочую языки конференции выступлений в том случае, если текст этих выступлений заранее предоставляется в распоряжение членов комиссии. Это приемлемо. Но делегат Великобритании не только не предложил вообще ликвидировать в комиссии прения по Триесту. Почему подобный вопрос не поднимался раньше? Почему этот вопрос поднимать только теперь, когда мы подошли к проблеме Триеста? Почему не говорили об этом, когда обсуждались другие статьи договора? Почему не принимали тогда жесткие меры, можно сказать — «пожарные меры», какие предлагаются сейчас для того, чтобы устроить с арены широкой гласности вопрос, который представляет жизненный интерес для будущего Триеста и не может не интересовать мировое общественное мнение?

Говорят, что нужно торопиться. Но торопиться нужно так, чтобы мы смогли избежать ошибок, а не наоборот. Здесь нужно следовать римскому правилу: «Festina lente» — торопись медленно, т. е. не в резкой ярости, действуя быстро, но организованно и обдуманно.

Советская делегация считает предложение представителя Великобритании не только неправильным, но и опасным. Оно может породить предположение, что кто-то чего-то боится, что-то стремится скрыть и т. д. Зачем это нужно? Советская делегация с самого начала высказалась за широкую гласность работы конференции. Нам совершенно не нужны поправки, никакие предложения, направленные на ограничение этого принципа — принципа полной гласности и общественного контроля.

Нужно, кроме того, иметь в виду и другие обстоятельства, касающиеся существа дела. В самом деле, как будет работать подкомиссия, если предварительно она не получит от комиссии никаких установок и ориентиров? Не сомневался, что тогда эта подкомиссия будет ползать по кораблю, блуждающий по бурному морю прений без

руля и без весла. От этого нельзя ждать ничего хорошего, кроме кораблекрушения, а кораблекрушение надо постараться предотвратить.

При обсуждении статута Триеста безусловно встретятся некоторые трудности, связанные с различиями в понимании и толковании отдельных принципиальных вопросов. Не нужно забывать, что в статуте Свободной территории Триеста затрагиваются весьма серьезные вопросы, без предварительного обсуждения которых в комиссии было бы очень трудно организовать работу подкомиссии, назначенной нами для рассмотрения имеющихся четырех проектов статута. Такими вопросами о конституции Триеста, о законодательстве и исполнительной власти, о правах, полномочиях и функциях губернатора, о взаимоотношениях между губернатором и правительством Свободной территории Триеста, о гражданстве и правах граждан Свободной территории Триеста, наконец, вопрос об основах, на которых должны будут осуществляться внешние отношения этого нового государственного образования — Свободной территории Триеста.

По всем этим вопросам необходимо выслушать мнения делегаций. Такой обмен мнениями поможет установлению общих точек зрения, устранит то или другое разногласие, обнимает наши позиции и облегчит подготовку одного проекта вместо имеющихся четырех проектов. Это значительно облегчит работу подкомиссии. Мы должны дать ей в руки компас, которым она сможет пользоваться во время своей работы.

Советская делегация стоит за то, чтобы вопрос о статуте Триеста был обсужден предварительно в комиссии в рамках основных принципиальных проблем. На основе этого обсуждения подкомиссия получит установку в своей работе, и ее работа станет более деловой и успешной.

После заявления Вышинского делегат Великобритании попытался заявить, что он не против общей дискуссии, что, конечно, подкомиссия необходимо иметь направление, но что он в целях ускорения работы настаивает на представлении предложений и замечаний в письменном виде.

Выступивший вторично Вышинский вновь подчеркнул, что подкомиссия может начать работу лишь на основе принятых комиссией установок. К этой точке зрения присоединился представитель Югославии Беблер. Председатель комиссии Игелянд (Южно-Африканский Союз) попытался отложить решение вопроса о прениях, но эта попытка не удалась.

Вслед за тем 19 голоса против одного голоса комиссия приняла постановление об обсуждении статута Свободной территории Триеста в комиссии, а также ряд других практических предложений, относящихся к организации рассмотрения статута Свободной территории Триеста.

Делегация США сняла ряд своих поправок

Делегация Соединенных Штатов Америки внесла на рассмотрение Мирной конференции ряд предложений, не обсуждавшихся Советом министров иностранных дел. Некоторые из них являются поправками к уже согласованным в Совете министров решениям и сейчас находятся в противоречии с этими решениями.

В последние дни, в соответствии с указаниями Совета министров, заместители министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции регулярно собирались для рассмотрения предложений и поправок к проектам мирных договоров, внесенных делегатами Мирной конференции. Цель этого совещания — определить, какие из предложений и поправок могут быть единогласно поддержаны делегациями стран, представленных в Совете министров иностранных дел.

Как отмечают в журналистских кругах, представители делегации США в ходе этих совещаний, однако, не проявляли ни с их стороны готовности к выработке согласованных точек зрения по указанным предложениям и поправкам, пытались работу совещаний заставить поставить в условия американского диктата. Эти попытки встретили должный отпор со стороны советской делегации. Не далее как 9 сентября такой отпор по подобным методам, но приемлемым для международных совещаний, был дан советской делегацией как раз по поводу поправки США к статье о югославо-итальянской границе. Сегодня эти поправки были американской делегацией сняты.

Сегодняшнее заседание комиссии по по-

ОБСУЖДЕНИЕ СПОРНЫХ УЧАСТКОВ ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКОЙ ГРАНИЦЫ

ПАРИЖ, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам продолжает рассмотрение спорных участков итало-югославской границы. На двух предыдущих заседа-

ниях представители Югославии Беблер обосновал югославские предложения относительно исправления этой границы в районах Панайской долины и Бенешской Словении, именуемой также Венецианской Словенией.

На этой территории проживает 45 — 50 тысяч словен. Итальянцы здесь живут очень мало. Население Бенешской Словении активно участвовало в освободительной борьбе против итальянских фашистов, помогая югославским партизанам и югославской армии. После освобождения здесь были проведены выборы муниципальных советов. Население Бенешской Словении стоит за воссоединением с Югославией.

Следует отметить, что против предлагаемой французской линией границы на этом участке говорят и военно-оборонительные доводы, поскольку указанная территория входит в Югославию глубоким клином, угрожающим долине реки Соча (Изонцо) от Югорды до Пьявы. Несмотря на то, что было бы справедливым присоединить к Югославии эту территорию, комитетом по политическим вопросам, правительством Югославии, стремясь к принятию примирительного согласованного решения, решается пойти на большую жертву и ограничивает свое требование присоединением лишь одной трети указанной территории.

Передатчик Югославии восточной части Бенешской Словении дает возможность устроить клин, глубоко врезающийся в югославскую территорию.

Югославия. На протяжении веков население Бенешской Словении вело борьбу за сохранение своей национальной словенской культуры, своего языка, своих обычаев. Оно участвовало в освободительной борьбе народов Югославии против итальянского империализма.

Представитель украинской делегации поддержал предложение белорусской делегации, которая настаивает на включении

О судьбе города Горница

Затем представитель Югославии Беблер приступил к обоснованию югославского предложения передать Югославии район города Горница и его окрестностей. Он характеризовал французскую линию на этом участке, как самую большую несправедливость.

Горница — город с 30-тысячным населением и является административным, экономическим и культурным центром Словенской области, носитель ономимного названия. Само имя его словенское: Горница по-словенски означает виноград. На протяжении всей своей тысячелетней истории этот город никогда не принадлежал Венецианской республике, ни Италии. Лишь после первой мировой войны в силу несправедливого Римского соглашения Горница была передана Италии.

Юлийская Крайна представляет собой гористую местность. Лишь у слияния рек Соча и Випава расстелается долина, на которой и вырос единственный город этого края — Горница. Здесь расположен железнодорожный узел Юлийской Крайны, сюда стекаются все пассажирские дороги. Характерно, что французская линия отсекает либо на окраинах города, либо в непосредственной близости к нему шестнадцать больших поселков, ведущих в Горницу. Если бы конференция одобрила эту линию, промышленность Горницы лишилась бы всего сырья, которое поступает сюда из Юлийской Крайны, рынок Горница потерял бы свою основную функцию — через Горницу словенцы вывозят на иностранные рынки свои ранние фрукты и виноград.

Представитель Югославии напомнил и о том, что Горница до первой мировой войны являлась культурным центром Словении. Здесь выходили три словенских газеты, работали словенские школы, издательство, театр.

«Зачем же отделять этот город от Юлийской Крайны и передавать его Италии? — спрашивает Беблер. — Говорят, что он населен итальянцами и что поэтому его нельзя включать в состав Югославии. Характерно, что, когда итальянские аргументы говорят в пользу Югославии, их замалчивают, или преискусывают. Но когда итальянский аргумент может оказаться полезным для Италии, его всецело выставляют на первый план».

Обращаясь к данным переписей, проведенных в районе Горница во время австро-венгерского, а затем итальянского владычества, Беблер подчеркнул их тенденциозный характер. Характерно, однако, что перепись, проведенная австрийцами в 1910 году, говорит, что в Горнице было в то время всего лишь 48 процентов итальянцев. Но даже если считать, что итальянцев было 50 процентов, то и тогда Беблер считает, что Горница должна принадлежать Югославии.

В юридической и редакционной комиссии

Провал очередного австралийского предложения

ПАРИЖ, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Юридическая и редакционная комиссия Мирной конференции обсуждала

восточной части Бенешской Словении в состав Югославии.

«Правда, около 20 тысяч словен все же останутся еще под властью Италии», — сказал Петровский. — Лучше было бы, если бы и они смогли присоединиться к своей родине. Однако линия, предложенная белорусской делегацией, представляет более справедливое решение, чем французская линия».

В городе несколько больше, чем словен, но нельзя не считать с тем, что эта группа итальянцев является лишь этническим островком в чисто словенской местности.

«И вот считают необходимым, — продолжает Беблер, — ради того, чтобы спасти 14 тысяч итальянцев от передачи Югославии, пойти на то, чтобы передать Италии 19.400 словен, живущих в Горнице и ее окрестностях. Заслуживает ли Югославия и сама Горница такого обращения?».

Говоря о том, что жители Горница активно участвовали в борьбе против итальянских и немецких фашистов, Беблер цитирует характерную статью, опубликованную в немецко-фашистской газете «Фелькшпер беехтер» 1 октября 1943 г. В этой статье говорится об ожесточенных боях, шедших в Горнице в сентябре того же года. Немцы вынуждены были признать, что словенские партизаны поставили в критическое положение немецкий гарнизон и только прибытие мощных подразделений войск СС и других соединений дало возможность итало-германским фашистам временно утвердиться в Горнице.

В боях за освобождение Горница погибла тысяча словенских партизан.

И вот после того, как словенцы целой своей кровью завоевали свободу, предлагается вернуть район Горница Италии, отсечь область центр от Юлийской Крайны, лишить Горница центральную, населенную словенцами, и отрезать Горница от провинции».

Югославская делегация категорически возражает против французской линии, которая вырывает из югославской этнической территории национально-смысленный город Горница вместе с поясом чисто словенских деревень, расположенных к западу и к югу от города.

Выступивший после Беблера представитель Чехословакии и Польши поддержал эти возражения и признал несправедливость доводов, приведенных югославской делегацией.

На сегодняшнем заседании представитель Чехословакии вновь поднял вопрос о создании подкомиссии, который мог бы заняться рассмотрением различных проектов итало-югославской границы. Это предложение было поддержано делегацией Польши и Бразилии, однако встретило возражения со стороны делегаций США, Австралии и Южно-Африканского Союза. Решено отложить рассмотрение предложения чехославской делегации до того, как представитель Югославии закончит изложение своих доводов относительно спорных участков итало-югославской границы.

В Союзной коммандатуре гор. Берлина

БЕРЛИН, 10 сентября. (ТАСС). 6 сентября под председательством британского команданта генерал-майора Лейбс состоялось 45-е заседание Союзной коммандатуры Берлина. Присутствовали советский командант генерал-майор Котиков, заместитель французского команданта капитан первого ранга Шеррель и исполняющий обязанности американского команданта бригадный генерал Район.

Было решено создать немецкий апелляционный совет в составе генерального прокурора, президента окружного суда, президента областного суда, президента юридической палаты и начальника правового отдела магистрата. Этот совет будет вести разбор прений и смягчения или отсрочки приговоров, выносимых немецкими уголовными судами, о тюремном заключении на срок не более пяти лет.

Комманданты решили осуществлять контроль над тюрьмами в Берлине. Берлинские немецкие тюрьмы (кроме арестантских полицейских камер) поручаются генеральному прокурору, который несет ответственность за руководство и управление ими перед Союзной коммандатурой.

Комманданты утвердили бюджет города Берлина на период с 1 апреля 1946 г. по 31 марта 1947 г.

Комманданты рассмотрели письмо социал-демократической партии (СПД), в котором обращается внимание на якобы имеющее место в советском секторе Берлина затруднение при проведении политических собраний. После обстоятельного рассмотрения деятельности СПД Берлина советский командант генерал-майор Котиков заявил, что СПД проводит в советском секторе Берлина больше собраний, чем другие партии, и что советские военные власти всегда одинаково относятся и вперед будут одинаково относиться ко всем разрешенным политическим партиям, если они будут строго придерживаться принятых, установленных Союзной коммандатурой.

Комманданты решили известить правление социал-демократической партии о том, что его письмо отклонено, как необоснованное, и подчеркнули, что СПД явно нарушила некоторые правила, установленные союзными коммандантами, и что при условии, если разрешенные политические партии будут соблюдать установленные правила, союзные комманданты и впредь будут проявлять к ним оживленное отношение.

Министр иностранных дел Болгарии Кулишев о результатах референдума

ПАРИЖ, 9 сентября. (ТАСС). На пресс-конференции, организованной отделом печати болгарского министерства иностранных дел, Кулишев сообщил журналистам о результатах референдума, состоявшегося в Болгарии 8 сентября по вопросу о форме правления. В краткой речи Кулишев указал на ту роль, которую играла монархия в Болгарии и к каким катастрофам она привела болгарский народ в страну. Однако, сказал он, болгарский народ не отождествлял себя с преступными действиями своих королей и начал борьбу против них. Кулишев указал на главные принципы, которые являются основой будущей конституции. Будущая конституция Болгарии является современной и демократической, новая республика будет демократической республикой.

Затем Кулишев ответил на ряд вопросов, заданных ему представителями прессы. Касаясь вопроса о границе между Грецией и Болгарией, Кулишев сказал, что Греция требует стратегических гарантий в то время, как Болгария требует границ, которые

Обращение освободительного фронта Словении к Мирной конференции

БЕЛГРАД, 10 сентября. (ТАСС). Газеты опубликовали текст обращения Освободительного фронта Словении к Мирной конференции.

«Освободительный комитет Освободительного фронта Словении», — говорится в обращении, — как руководитель всенародного освободительного движения, объединивший в первые месяцы немецко-итальянской оккупации всех словенских демократов и антифашистов в единое прочное тело и подчинивший их на вооруженный отпор оккупантам, обращает внимание Мирной конференции на то, какое неслыханное значение будет иметь решение по обсуждаемому вопросу о западных границах Словении».

Исполком Освободительного фронта, говорит далее в обращении, в тяжелейших условиях вел успешную борьбу против фашистских империй. Многочисленные словенские героические переносили муки и лишения, кровью, здоровьем и жизнью, будучи твердо убежденными, что после победы над

печати. Речь идет о предложении создать так называемый «европейский суд по защите человеческих прав».

Демократический характер этого проекта, предполагающего какие-то особые цели и не имеющие ничего общего с политической борьбой за защиту демократических прав, является из самого текста австралийского предложения. Прежде всего австралийская делегация предлагала ограничить сферу деятельности этого суда территорией Европы. Далее, она предлагала облачить трибунал такими правами, которые несомненно с суверенитетом отдельных государств. Последним не только вмешалось бы в обязанности беспрекословное выполнение всех постановлений этого «суда», но и предписывалось бы приспосабливать к ним все свое законодательство.

Предложение австралийской делегации поступило в юридическую и редакционную комиссию по политическим и территориальным вопросам для Филиппин. Советская делегация предлагала тогда же отклонить этот проект, но половина членов комиссии по политическим и территориальным вопросам для Филиппин проголосовала за передачу его в юридическую и редакционную комиссию.

Это дало возможность представителю австралийской делегации вторично выступить с многословной речью в защиту своего де-

могатического предложения. Однако и в этой комиссии австралийский проект не приобрел себе сторонников. Делегаты СССР, США, Великобритания, Франция, Югославия, Бразилия, Бельгия указывали, что предложение австралийской делегации не входит в компетенцию комиссии Мирной конференции.

Желая помочь австралийской делегации, представитель Греции предложил рекомендовать, чтобы конференция передала весь этот вопрос на рассмотрение «компетентных органов организации Объединенных наций». Австралийская делегация, естественно, ухватилась за такое предложение. Однако против него категорически высказалась советская делегация, указавшая, что эта сторона вопроса вообще выходит за рамки полномочий данной комиссии. После этого комиссия отклонила австралийское предложение.

Не встретив поддержки, австралийская делегация сняла редакционную поправку, предложенную ею к преамбуле проекта мирного договора с Филиппинами.

Комиссия создала затем подкомитет для рассмотрения текста описаний франко-итальянской границы. В его состав вошли представители СССР, США, Англии, Франции, Бразилии, Чехословакии, Новой Зеландии и Норвегии.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии

ПАРИЖ, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Вопрос о греко-болгарской границе относится к категории важных вопросов, стоящих перед Мирной конференцией. И именно на таких важных вопросах волею судьбы обнаруживаются истинные позиции определенных кругов, стремящихся продиктовать свою волю, не считаясь с интересами народов, с интересами мира.

Как уже сообщалось, советская делегация сделала заявление, в котором она признает законное право Болгарии на Западную Фракию и на предоставление Болгарии полноценного экономического выхода к Эгейскому морю.

В ходе обсуждения этого вопроса в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии с поддержкой болгарского предложения выступил также делегат Белоруссии Бонгарь, указавший, что Западная Фракия является законной болгарской территорией, освобожденной из-под турецкого ига сначала русскими войсками, а потом вторично самими болгарскими. Он подчеркнул также, что греческие претензии на «исправление» границы за счет Болгарии являются выражением захватнической политики нынешнего правительства Греции.

Эту точку зрения поддержала и украинская делегация.

Представитель Советской Украины Касимович в своем выступлении заявил, что принцип, на котором строится греческое предложение об «исправлении» греко-болгарской границы, является принципом подготовки к войне. С поддержкой болгарского предложения выступили также представители Югославии.

Представитель Греции Пинхельс упорно пытался опровергнуть справедливость болгарского предложения, хотя опровер-

нуть то, что доказано фактами и документами, невозможно. И тем не менее у греков нашлись довольно активные покровители.

Как и следовало ожидать, с поддержкой греческих притязаний выступили делегаты Южно-Африканского Союза, Великобритании и Австралии.

Представитель Великобритании Уорнер безапелляционно заявил, что греческие претензии на часть болгарской территории справедливы и что мотивировка этих претензий, основанная на «стратегических соображениях», якобы является уважительной.

Выступивший австралийский делегат было только каким-либо подобием логики. Он признал, что греческое предложение является слишком общим, в нем нет конкретных обоснований. «Однако мы будем его поддерживать», — заявил представитель Австралии. Уже один этот факт показывает, что в данном случае австралийский делегат руководствовался отнюдь не интересами восстановления справедливости, а интересами Британской империи, стремившейся всеми силами закрепить за собой Грецию.

Выступивший сегодня делегат США уклончиво отметил, что он с симпатией относится к греческому предложению, однако не контролировал своей позиции в вопросе территориальных притязаний Греции.

Поскольку австралийский делегат отказался от территориальных притязаний Греции, представитель французской делегации, «довольствуясь притязаниями Греции, привнес в обсуждение греко-болгарских отношений и не способствовал бы установлению прочного мира», — заявил представитель Франции. Тем не менее во всем этом обосновании он высказался за передачу стратегических соображений греческой делегации на рассмотрение военных экспертов.

Англо-американские разногласия в области гражданской авиации

НЬЮ-Йорк, 11 сентября. (ТАСС). Газета «Вашингтон пост» опубликовала сообщение корреспондента агентства Оверсе Ньюс Манфилд о том, что правительство Соединенных Штатов недовольно позицией Англии в вопросе о международной гражданской авиации. Непосредственной причиной этого недовольства является заключенное недавно англо-американское соглашение. Однако это недовольство отражает более глубокий конфликт.

В Лондоне вскоре направляются ответственные представители правительства Соединенных Штатов с целью попытаться урегулировать разногласия. Американцы утверждают, что условия англо-американского соглашения не соответствуют принципам авиационного соглашения, подписанного на Бермудских островах (согласно которому, по словам американцев, англичане согласились в общем сдвинуть политико-экономные в воздухе, отражающей в соглашении), и англо-американское финансовое соглашение, которое ставит своей целью достижение «максимальной свободы в международной торговле».

Италия закупает американские военные материалы

РИМ, 11 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНСА, 9 сентября в итальянском министерстве казначейства был подписан договор о продаже Италии всех излишков американских военных материалов, находящихся на территории подконтрольной, общей стоимостью в 568 млн. долларов. Часть этих материалов уже передана Италии, а остальная часть (на сумму в 370 млн. долларов) будет передана в ближайшее время.

Согласно договору Италия должна выложить за это имущество только 160 млн. долларов в течение 25 лет, начиная с 1 января 1951 года.

Забастовочное движение в Японии

ТОКИО, 10 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Киодо Цуси, согласно данным министерства здравоохранения, в июле этого года имел место 101 рабочий конфликт, из которых 57 закончились забастовками. Общее число рабочих, принимавших участие в рабочих конфликтах в июле, составляло 73.295 человек.

